

「正邪善悪」をめぐる諸問題 3

倫理的行為の最も信頼に値する導き手は「知」か「情」か「意」か
主知主義、感情主義、主意主義

ロボットや高等動物と比べて、人間の特徴はどこにあるのか?

「知能」「感情」「意志」

どれも大切だと思うが、どこに力点を置くのか?

主知主義、知性主義 intellectualism

ソクラテス (BC470,469 ~ 399)

善とは何か?がわかっていないと、良いことは行えない。

良さって何?→価値って何?

「悪を悪と知りつつ、行う者はいない」

例：万引きをやる人→何らかの利益、快樂が得られるから行う。

自分にとって 100%損害となるのなら、誰も悪を行わない。

人間は精神と肉体に分かれる。

精神 > 肉体

↓

魂 psyche

人に不正を加える。人に不正を加えられる。どっちを選ぶ?

人に不正を加えられる方を選ぶ

キルケゴール 19C による批判

実存哲学の祖

「罪は知ろうと欲しないところにある」

感情主義の代表

感情主義倫理

英国で発達 feeling ethics

道徳感覚学派 moral sence school

シャクツベン伯 (1671 ~ 1713)

ハッチソン (1694 ~ 1746)

絵でも音楽でも感覚的に判断している。

倫理において大切なのは、センス(感覚)だ

sence of right or wrong

感覚を育てる教育が大切だ!

人間の自然の本性は利他感情(慈愛・思いやり)がある。

センス(感覚)は、普遍化(客観化)しにくい。
こんなモノを理論の中心に据えていいのか!?

同情主義倫理 sympathelic ethics

D.ヒューム 1711 ~ 1776

英国経験論

sympathy 感情を共にする=共感

共感は道徳感覚より客観性がある!!

例：水戸黄門など 義憤感情

「無私の共感作用がある」

A.スミス 1723 ~ 1790 経済学者としても有名

「道徳感情論」

A の B に対する行為を第三者 C が観察。

まず A の動機をみて

共感できるなら「適正」

反感を持つなら「不適正」

動機はしばしばあいまいなので

次に A の B に対する行為を観察すると

共感 反感

A・B 功德の感 sense of merit

A・B 罪過の感 sense of demerit

A B 功德の感 sense of merit

B A 罪過の感 sense of demerit

2つをあわせて考えるのだ!

自分が A だったら、もう一人の自分を作るんだ!

最低基準として、法律があるんだ

人間は雰囲気(ムード)に弱い

共感は、公平無私といえるのか?

知性がないと、暴走する可能性があるのでは。

感情は、信用できるのか?

主意主義

色々なタイプに分かれる→意志をどう考えるか

T.カント 1724 ~ 1804

人間の感情は信用できない。

善意志 guter wille

道徳法則に従おうという意志。

おまえはこう生きねばならない、という意志が存在する！

動物には自由がない。自然法則に縛られている。本能の奴隷になっている。

人間のみが本能に逆らうことができる。←道徳法則があるから

道徳法則を守ろうというつよい意志、が大切。

「知性」や「感情」は悪用されることがある。が「善意志」は悪用されない。

例：行動を「道徳法則」に照らし合わせて行動する。

「知性」と「感情」と「意志」どれがもっとも大切か？

「正邪善悪」をめぐる諸問題 4

倫理の根幹に据えるべきなのか、「幸福」か「義務」か

幸福説 英米系 eudemonism

義務説 欧州系(独) deontology

幸福説

物事の正邪善悪を判定するのは、その物事が幸福を導くか否かだ
やりたいことをやる

利己的幸福説

とりあえず自分が幸せであればよい

うそをつくのは君のためにならない

公衆的幸福説＝功利主義

できるだけ多くの人が幸せになったほうがいい

うそをつくことは世のためにならない

最大多数の最大幸福

J.ベンサム 1748 ～ 1832

先進諸国の無意識の倫理観

あぶない一面を持つ

義務説

正・不正が判断基準だ

やるべきことをやる

人格は皆平等だ

自分及び他者の人格を手段として利用、毀損することは許されない

すべからく人間性を尊重すべきだ

人格の売買は許されない

うそをつく自分と他人の人格を傷つけるからいけない

T.カント 1724 ～ 1804

完全義務 (例外を認めない)

自分に対するもの 例：自殺

他人に対するもの うそ

不完全義務 (例外を認める)

自分に対するもの 例：できる限り才能を伸ばす

他人に対するもの できる限り他人の幸福をはかる

融通が利かない

生命倫理

臓器移植をめぐる問題

功利主義 VS 義務説

海外における臓器売買

脳死の問題

世間の圧力

代理出産・精子卵子バンクの問題

受精卵の売買と赤ちゃんの売買はどう違うのか？

妊娠中絶はどうなるのか？

貸し腹はどうなるのか？

次回、人間の幸福ってそもそも何？
